РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ленинский районный суд города Санкт-Петербурга в составе председательствующего судьи Самсоновой Е.Б., при секретаре Маннапове Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Соболь Т.С. к Талыбову Р.Т. о взыскании задолженности по расписке и расходов по оплате государственной пошлины,

УСТАНОВИЛ:

Соболь Т.С. обратилась с иском к Талыбову Р.Т. о взыскании задолженности по расписке и расходов по оплате государственной пошлины, указывая, что ДД.ММ.ГГГГ Соболь Т.С. передала Талыбову Р.Т. оглы денежные средства в размере <данные изъяты>, что подтверждается распиской. В срок, предусмотренный распиской и до настоящего времени долг не возвращен.

Представитель истца — <данные изъяты > в судебное заседание явилась, уточнила исковые требования, просит взыскать расходы на оплату услуг представителя.

Ответчик в судебное заседание не явился, о слушании дела извещен надлежащим образом, доказательств уважительности причины не явки в судебное заседание суду не представил.

Руководствуясь ст. 167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело при данной явке.

Суд, исследовав материалы дела, приходит к следующему:

В соответствии со ч. 1 ст. 810 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

В силу ч. 1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Как усматривается из материалов дела, ДД.ММ.ГГГГ Соболь Т.С. передала Талыбову Р.Т. в долг денежные средства в размере \langle данные изъяты \rangle , что на момент подачи иска составляет \langle данные изъяты \rangle руб. \langle данные изъяты \rangle коп., сроком на шесть месяцев (л.д. $\mathbb{N}_{\mathbb{Q}}$).

Поскольку, доказательств возращения денежных средств переданных по расписке ответчиком не представлено, то требования истца о взыскании долга по расписке являются законными и подлежат удовлетворению.

Истец просит взыскать с ответчика расходы по оплате государственной пошлины в размере <данные изъяты> руб. <данные изъяты> коп.

Как следует из материалов дела истец при подачи искового заявления оплатила государственную пошлину в размере <данные изъяты> руб. <данные изъяты> коп., которая на основании ст. 98 ГПК РФ подлежит возмещению за счет ответчика.

Также истец просит взыскать с ответчика расходы на оплату услуг представителя в размере <данные изъяты> руб., несение которых подтверждается квитанцией № от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. №).

Учитывая, что размер суммы подлежащей оплате услуг представителя не выходит за рамки разумных пределов, то требование о взыскании расходов на оплату услуг представителя подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Соболь Т.С. к Талыбову Р.Т. о взыскании задолженности по расписке, расходов по оплате государственной пошлины и расходов на оплату услуг представителя удовлетворить.

Взыскать с Талыбову Р.Т. в пользу Соболь Т.С. задолженность по расписке в размере <данные изъяты> руб. <данные изъяты> коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере <данные изъяты> руб. <данные изъяты> коп., расходы на оплату услуг представителя в размере <данные изъяты> руб.

Председательствующий Е.Б. Самсонова