

**РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Приморский районный суд г. С-Петербурга в составе  
председательствующего судьи Серовой С.П.  
при секретаре Будченко В.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску  
Пичугова Николая Александровича к Пичуговой Татьяне Алексеевне об  
определении порядка общения с ребенком

**УСТАНОВИЛ:**

Стороны состояли в зарегистрированном браке с 24 июля 2009 года. 01 марта 2016 года на основании решения мирового судьи судебного участка № 175 Приморского района г. Санкт-Петербурга брак расторгнут. От зарегистрированного брака имеют несовершеннолетнего ребенка Пигугову Дарью, 25 марта 2012 года рождения. Ребенок проживает с матерью.

Истец Пичугов Н.А. обратился в Приморский районный суд Санкт-Петербурга с иском заявлением к Пичуговой Татьяне Алексеевне об определении порядка общения с ребенком.

В обоснование заявленных требований истец указал, что с сентября 2015 года они с ответчицей проживают отдельно. В период совместной жизни он в полной мере исполнял свои родительские обязанности, отношения в семье носили гармоничный и неконфликтный характер. После расторжения брака ситуация резко изменилась, его встречи с ребенком стали невозможны. На сегодняшний день он в продолжении уже около трех месяцев ни разу не видел свою дочь. При этом он неоднократно устно по телефону обращался к ответчику и пытался договориться с ней о том, чтобы он забрал их дочь из детского сада и отвез ее на следующий день, чтобы забрать ее к себе на выходные дни, предлагал отвезти их дочь на часть летнего периода на дачу. На все его вопросы, как поживает их дочь, ответчик лишь говорит, что «с ней все нормально, она хорошо питается и ни в чем не испытывает недостатка». Таким образом, все его звонки с просьбой встретиться с ребенком игнорируются под предлогом занятости ответчика или якобы отсутствием у ребенка интереса увидеться с истцом. Ответчик неоднократно заявляла ему, что у ребенка полная семья и ему там места нет. При этом у него всегда были хорошие отношения с дочерью, и ребенок тоже всегда охотно шел на общение с ним. По месту проживания истца бытовые условия нормальные, вполне позволяющие ребенку бывать в гостях у него и даже проживать у него определённые периоды. Даже в тот период, когда рассматривалось дело о расторжении брака и после его расторжения, он всегда был готов материально помогать ответчику деньгами на содержание ребенка, и неоднократно предоставлял ответчику для этого денежные

-с 20 часов 30 минут 24 марта до 15 часов 30 минут 25 марта каждого нечётного года без ограничения места общения с ребенком – в те нечетные годы, когда 25 марта выпадает на выходной день;

-ежегодно в период календарного лета 28 дней, следующих подряд (либо дважды по 14 дней, следующих в каждом случае подряд) без ограничения места общения с ребенком, в том числе с выездом на отдых за пределы Санкт-Петербурга (в границах Российской Федерации), а по достижении ребенком возраста 06 (шести) лет, в том числе с выездом на отдых за пределы РФ, с предупреждением ответчика и согласованием с ней за 30 календарных дней периода общения (то есть дней и времени его начала и окончания), а также места отдыха.

Истец в судебное заседание явился, имеет представителя.

Представитель истца Иванов Ю.В., действующий на основании доверенности, в судебном заседании исковые требования поддержал, просил их удовлетворить. Суду пояснил, что по данным, которые есть у него, вся ситуация стандартная. Испорченные отношения бывших супругов, мать ребенка использует ребенка для давления на отца. Истцу препятствуют в общении с ребенком. Отец хочет помогать ребенку, помогать материально, гулять с ребенком. На сегодняшний день нет никаких препятствий, есть желание общаться с ребенком. График относителен, в данном случае отец не просит больше, чем мама. Никто не просит определить место жительства ребенка с отцом. Отец хочет общаться с ребенком, и ребенок тоже тянется к отцу. Истец прочитал незаверенную выписку из медицинской карты, по существу нет каких-то серьезных проблем. Ринит, насморк. Следует учесть, что родители живут друг от друга недалеко. С точки зрения возможности отца, у него все есть. Доверитель полностью готов помогать, воспитывать ребенка. Никаких аллергий на продукты питания нет, только аллергический ринит. Поэтому, нет никаких препятствий для общения с ребенком.

Ответчик в судебное заседание явилась, исковые требования истца признала частично, поддержала ранее представленные уточненные возражения на иск (л.д.92.) просила порядок определить с учетом возраста ребенка, следующим образом:

- в будний день по предварительной договоренности с ответчиком один раз в неделю забирать ребенка после занятий и возвращать по месту жительства в 20.00 часов, в случае посещения ребенком спортивных и дополнительных образовательных секций обеспечить их посещаемость ребенком в дни встреч.
- вторые и четвертые выходные каждого месяца один раз в неделю с 10 часов 30 минут субботы по 18 часов 30 минут воскресенья истец забирает ребенка по месту жительства либо месту нахождения ребенка и возвращает по месту проживания, в случае посещения ребенком спортивных и дополнительных образовательных секций обеспечить их посещаемость ребенком в дни встреч,
- на новогодние праздники 3 дня подряд с ночевкой в период новогодних каникул в даты, согласованные между родителями за две недели до наступления праздников. По взаимному желанию отца и ребенка, включая новогоднюю ночь на 3 дня, не чаще чем 1 раз в 2 года.

средства (без всяких расписок) и покупал для дочери одежду, обувь и необходимые вещи. Это продолжалось до мая 2016 года, когда ответчик стала явно уклоняться от любых встреч и контактов с истцом, причем уклоняться даже и в ущерб интересам их ребенка. В частности, ответчик не только фактически не позволяет истцу видиться и общаться с их дочерью, но и немотивированно отказывается от денежных средств на содержание дочери, которые он лично пытался отдавать ответчику. Даже на вопросы истца, куда переводить деньги на содержание ребенка, если ответчик не желает брать их лично из его рук, она ему ничего не отвечала (заявляя только, что они ни в чем не нуждаются). В связи с чем, он обратился в суд за защитой своих нарушенных прав как родителя, поскольку он очень любит свою дочь и хочет принимать активное участие в воспитании и развитии своего ребенка, поэтому просит определить порядок общения отца с ребенком в судебном порядке.

В ходе судебного разбирательства истец уточнил исковые требования в порядке ст. 39 ГПК РФ(л.д.58), окончательно просил принять порядок общения истца с дочерью, а именно:

- каждая честная неделя года с 08 часов 00 минут четверга до 20 часов 00 минут пятницы без ограничения места общения с ребенком;

- каждая нечестная неделя года с 08 часов 00 минут четверга до 20 часов 00 минут воскресенья без ограничения места общения с ребенком (либо, с уведомлением ответчика, утром в понедельник каждой нечетной недели года истец отводит ребенка в детский сад (впоследствии в школу);

- с 08 часов 30 минут 31 декабря каждого четного года до 20 часов 00 минут 04 января следующего года без ограничения места общения с ребенком;

- с 08 часов 30 минут 05 января до 20 часов 00 минут последнего нерабочего дня новогодних праздников каждого четного года без ограничения места общения с ребенком;

- каждый нечетный год с 20 часов 00 минут 30 апреля до 20 часов 30 минут последнего нерабочего дня Первомайских праздников согласно производственному календарю, без ограничения места общения с ребенком;

- каждый четный год с 20 часов 00 минут 08 мая до 20 часов 00 минут 09 мая;

- если в пределах периода с 10 по 12 мая конкретного четного года следуют подряд несколько нерабочих дней, то с 10 часов 30 минут первого из этих нерабочих дней до 20 часов 00 минут последнего из них, без ограничения места общения с ребенком;

- с 19 часов 00 минут до 20 часов 30 минут 25 марта каждого четного года;

- с 08 часов 00 минут до 20 часов 30 минут 25 марта каждого нечетного года без ограничения места общения с ребенком – в те нечетные годы, когда 25 марта выпадает на будний день;

- отпуск не более четырнадцати дней подряд один раз в год без выезда за пределы Ленинградской области до исполнения ребенком 7 лет, с учетом отпуска ответчика;
- по исполнению ребенку 7 лет с возможностью выезда за пределы Ленинградской области, на всей территории РФ;
- по достижении ребенком 10 лет с возможностью выезда за пределы РФ (оформив все необходимые документы);
- согласовав планируемый период отпуска до 25 апреля каждого года и не пересекая период с отпуском матери, а также согласовав место отдыха и учитывая мнение ребенка.

Представитель ответчика по доверенности Сафонов В.Г. в судебном заседании не возражал против частичного удовлетворения исковых требований истца, но просил учесть мнение матери ребенка, поддержал письменные возражения ответчика. (л.д.92). Суду пояснил, что в материалы дела истец приложил график порядка общения, который невозможно выполнить в силу объективных причин. По поводу 25 марта, дня рождения ребенка, надлежит учесть то, что ребенок в дальнейшем будет отмечать день рождения с друзьями, будут какие-либо мероприятия. Возражал по поводу отпуска за пределами РФ. Просил учитывать возраст ребенка, привязанность к матери, которая следит за здоровьем, воспитывает ее. Мать также сидит на больничном, выполняет все процедуры по состоянию здоровья ребенка.

Представитель МА МО МО «Светлановское» в судебном заседании пояснила, что два родителя любят своего ребенка, препятствий для общения отца с ребенком не установлено. Надо учитывать, что ребенок проживает с матерью, полнедели у одного родителя, полнедели у другого, считаем, что это перебор для ребенка, не отвечает интересам малолетнего ребенка. Считает, что нужно согласиться с заключением МО «Коломяги». дни, согласны, чтоб забирал ребенка с вечера пятницы, он и с матерью имеет право проводить выходные. Орган опеки МО «Коломяги» в заключении указал четные и нечетные дни. Ответчик пояснила, что у ребенка будут процедуры в вечернее время. Ребенок имеет право проводить время и с одним и с другим родителем. Можно было бы разделить время отмечания дня рождения и вручения подарков. Отцу провести время и поздравить ребенка можно и не в сам день рождения. По поводу отпускного периода, считает, что время проведения согласовывать за 6 месяцев, а место- до трех недель, до 10 лет возможен и выезд за пределы РФ.

Представитель МА МО МО «Коломяги» в судебное заседание не явился, просил рассматривать дело в отсутствие своего представителя, ранее представил акт обследования жилищно-бытовых условий и заключение по делу (л.д. 33,96).

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя МА МО МО «Коломяги» в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Суд, выслушав участников процесса, допросив свидетелей Пичугова А.В., Макаревич А.В., изучив материалы дела и заключения органов опеки и

попечительства, приходит к выводу о частичном удовлетворении требований по следующим основаниям:

Стороны состояли в зарегистрированном браке в период с 24 июля 2009 года по 01 марта 2016 года. Решением мирового судьи судебного участка № 175 Приморского района г. Санкт-Петербурга брак расторгнут (л.д.92,102) От брака имеют несовершеннолетнего ребенка – дочь Пичугову Дарью Николаевну, 25 марта 2012 года рождения (л.д. 10).

Согласно ст. 65 СК РФ родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

В соответствии со ст. 66 Семейного кодекса РФ, родитель, проживающий отдельно от ребенка, имеет права на общение с ребенком, а оба родителя имеют одинаковые права на участие в его воспитании. Родитель, с которым проживает ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому или психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Из объяснений сторон, материалов дела, судом установлено, что после расторжения брака несовершеннолетняя по устной договоренности постоянно проживает с матерью Пичуговой Т.А. Ребенок фактически проживает по адресу: Санкт-Петербург, улица Фермское шоссе, дом 36, корпус 5, квартира 69, там же имеет регистрацию, что подтверждается актом обследования квартиры (л.д. 37).

Из акта обследования условий проживания по адрес: Санкт-Петербург, Фермское шоссе, дом 36, корпус 5, квартира 69, усматривается, что по данному адресу в двухкомнатной квартире общей площадью 44,50 кв., зарегистрированы и проживают: несовершеннолетняя Пичугова Дарья Николаевна, 25.03.2012 года рождения, посещает ГБДОУ детский сад № 25 Приморского района; мама несовершеннолетней – Пичугова Татьяна Алексеевна, 1985 года рождения, занимает должность главного специалиста отдела организационной работы и взаимодействия с населением МА МО «Коломяги». Обследуемое жилое помещение со всеми удобствами расположено на третьем этаже пятиэтажного кирпичного дома 1970 года постройки и принадлежит на праве единоличной частной собственности ответчику. В квартире чисто уютно. Комнаты в квартире смежные сухие и светлые. Комнату 17,40 кв.м. занимает Татьяна Алексеевна, а в комнате 11,60 кв.м оборудована детская, где в пользовании несовершеннолетней имеется отдельное спальное место, оборудовано удобное место для занятий, шкаф для одежды, трюмо, стеллажи для книг и игрушек, много книг, развивающих игр – созданы все условия для полноценного развития и отдыха несовершеннолетнего ребенка. (л.д. 37).

Из представленных в материалы дела документов усматривается, что истец имеет постоянную работу, положительно характеризуется, имеет доход, который позволяет ему выплачивать алименты на содержание ребенка; на учете в наркологическом и психоневрологическом диспансерах

не состоит. Согласно постановлению Выборгского РОСП УФССП России по Санкт-Петербургу на 28.02.2017 года у истца не имеется задолженности по алиментным обязательствам (л.д.47,48, 49,50,106,114,115,104). При таких обстоятельствах, отсутствуют препятствия для общения отца с дочерью. Данный вывод суда подтверждается и объяснениями ответчика (л.д.82), где ответчик указывала, что истец забирал дочь на прогулку на улицу, забирал и забирает из детского сада, дочь многократно оставалась у него на выходные дни и с ночевкой.

Свидетели Пичугов А.В.- отец истца, Макаревич А.В. – сестра истца, показали суду, что ответчик чинит препятствия в общении отцу с дочерью, не отвечает на звонки, препятствует общению дочери с другими родственниками. В квартире по месту жительства истца имеется комната для ребенка, так как сестра с семьей снимают жилье, родители истца готовы оказать помощь в заботе о ребенке, отец умеет готовить еду для ребенка и ухаживать соответственно возрасту ребенка.

Показания свидетелей не противоречат другим доказательствам по делу, поэтому у суда нет оснований им не доверять.

Из акта обследования квартиры, расположенной по адресу: Санкт-Петербург, пр. Энгельса, дом 55, квартира 48, усматривается, что по данному адресу в трехкомнатной квартире общей площадью 59.52 кв.м., зарегистрированы и проживают: истец - Пичугов Николай Александрович, сестра – Пичугова Анастасия Александровна, мать – Пичугова Наталия Николаевна, отец – Пичугов Александр Владимирович, состояние квартиры хорошее, вся необходимая мебель для проживания имеется. Взаимоотношения между членами семьи хорошие. Для пребывания Дарьи в семье отца созданы необходимые условия для ребенка, выделена отдельная комната 13 кв.м., где имеется отдельное спальное место, место для занятий и игр. (л.д. 33).

Как усматривается из заключения органа опеки и попечительства МА МО МО «Коломяги», орган опеки и попечительства считает целесообразным установить предложенный истцом следующий порядок общения отца с дочерью:

- два будних дня еженедельно отец забирает ребенка из образовательного учреждения и возвращает к 20.00 часам по месту проживания матери, с обязательным посещением дополнительных занятий ребенка и лечебных мероприятий, запланированных на день встречи;

- вторую и четвертую неделю месяца в пятницу с момента окончания всех занятий до 18 часов 00 минут воскресенья, а в случае посещения культурно-развлекательных детских мероприятий, не позднее, чем до 20.00 часов, при условии, что отец предупреждает об этом мать заблаговременно, и забирает и приводит ребенка по месту фактического жительства с матерью;

- в летний период до достижения ребенком возраста 7 лет отец проводит с дочерью отпуск 2 раза продолжительностью по 14 календарных дней с возможностью совместного выезда по территории Ленинградской области и

Республики Карелия, а после 7-ми летнего возраста с возможностью выезда за пределы Российской Федерации;

- в случае болезни ребенка, препятствующей проведению встречи и подтвержденной медицинской справкой, период общения отца с ребенком переносится на ближайший соответствующий период после выздоровления ребенка;

- При пребывании ребенка с отцом, Пичугов Н.А. обязан соблюдать рекомендации врачей по организации режима дня, питания, приема медицинских препаратов, выполнении медицинских процедур, подтвержденных медицинским документом, выданным врачом. (л.д. 96-97).

Представитель органа опеки и попечительства МО МА МО «Светлановское», поддержала заключение МО «Коломяги» и свое заключение, из которого усматривается, что они просят установить предложенный истцом следующий порядок общения отца с дочерью:

- два будних дня еженедельно отец забирает ребенка из образовательного учреждения и возвращает к 19.00 по месту проживания материю с обязательным посещением дополнительных занятий и лечебных мероприятий, запланированных на день встречи;

- вторую и четвертую неделю месяца в пятницу с момента окончания всех занятий до 19 часов 00 минут воскресенья, а в случае посещения культурно-развлекательных детских мероприятий не позднее, чем до 20.00 часов, при условии, что отец предупреждает об этом мать заблаговременно, забирает и приводит ребенка по месту фактического жительства с матерью;

- с 09 часов 05 января до 19 часов последнего нерабочего дня новогодних праздников каждого четного года и с 09.00 часов 31 декабря каждого четного года до 19.00 часов 04 января каждого нечетного года, отец предупреждает мать о месте нахождения ребенка заблаговременно, забирает и приводит дочь по месту ее фактического проживания с матерью;

- отец имеет право поздравить ребенка с днем рождения 25 марта каждого года и вручить подарок по месту проживания девочки;

- в летний период до достижения ребенком возраста семи лет, отец проводит с дочерью отпуск продолжительностью по 14 календарных дней с возможностью выезда по территории Ленинградской области и Республики Карелия, а после семи лет с возможностью выезда за пределы Российской Федерации, о времени предположительного отдыха с ребенком отец предупреждает мать за 6 месяцев, а о месте отдыха – за три недели.

- в случае болезни ребенка, препятствующей проведению встречи и подтвержденной медицинской справкой, дни общения отца с ребенком переносятся на ближайший соответствующий период после выздоровления ребенка.

- при проведении времени ребенка с отцом, Пичугов Н.А. обязан соблюдать рекомендации врачей по организации режима дня, питания, приема медицинских препаратов, выполнения медицинских процедур, подтвержденных медицинскими документами, выданными лечащим врачом.

В своих объяснениях в судебном заседании ответчик ссыалась на то, что не возражает против общения отца с дочерью, но просила учесть ее уточненные возражения об определении порядка общения отца с дочерью.

Оценив представленные доказательства в их совокупности, принимая во внимание заключение органов опеки и попечительства, суд приходит к выводу, что предложенный истцом порядок общения с ребенком в полной мере не отражает интересы ребенка с учетом его возраста и здоровья. Кроме того, суд учитывает отсутствие долгое время контакта отца с дочерью, а потому считает возможным определить иной порядок общения, признавая его соответствующим возрасту ребенка, его привязанностям, образу жизни. С учетом рекомендаций органа опеки и попечительства, пожелания матери, учитывая, что по месту жительства отца созданы условия для проживания несовершеннолетней, необходимо определить общение отца с дочерью:

-каждый вторник и четверг первой и третьей недели месяца отец забирает ребенка из дошкольного учреждения либо по месту жительства в 17-30 час. и возвращает по месту жительства до 19-00час.

-каждую пятницу второй и четвертой недели месяца с 18-00час. до 19-00час. воскресенья с учетом состояния здоровья ребенка. При этом отец забирает дочь по месту жительства и возвращает по месту жительства.

Отец проводит новогодние каникулы с ребенком с 8-30час. 05 января по 19-00час. последнего выходного каждого четного года и с 8-30 час. 31 декабря каждого четного года по 19-00час. 04 января.

В день рождения ребенка 25 марта отец поздравляет ребенка в месте проведения праздника по случаю дня рождения, а в ином случае, в том числе, в случае болезни – по месту жительства ребенка в течение не менее 30 мин.

О предстоящей встрече либо о невозможности встречи истец уведомляет ответчика накануне любым видом связи.

Также, по мнению суда, необходимо определить права и обязанности сторон при болезни ребенка, учитывая, что истец фактически проживает в другом районе города. Учитывая вышеизложенное, суд считает возможным

обязать мать о болезни ребенка уведомлять отца любыми средствами связи не позднее, чем накануне встречи. При болезни ребенка отец вправе звонить ребенку, не нарушая режима дня

Отец вправе проводить отпуск с ребенком ежегодно в период календарного лета в течение 28 дней подряд либо по 14 дней за счет отца, в том числе, с выездом в Ленинградскую область до исполнения ребенку 7 лет, после исполнения ребенку 7 лет - с выездом за пределы Ленинградской области, при этом, даты отдыха согласовываются родителями не позднее, чем за 3 месяца до начала отдыха, а место согласовывается не позднее, чем за 1 месяц до выезда. При выезде в отпуск отец забирает дочь по месту жительства и возвращает по месту жительства ребенка.

Порядок выезда за пределы Российской Федерации регламентирован Федеральным законом N 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию".



В силу ст. 20 Закона РФ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" несовершеннолетний гражданин Российской Федерации, как правило, выезжает из Российской Федерации совместно хотя бы с одним из родителей, усыновителей, опекунов или попечителей. В случае, если несовершеннолетний гражданин Российской Федерации выезжает из Российской Федерации без сопровождения, он должен иметь при себе кроме паспорта нотариально оформленное согласие названных лиц на выезд несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации с указанием срока выезда и государства (государств), которое (которые) он намерен посетить.

В соответствии со ст. 20 Закона РФ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» выезд ребенка за пределы Российской Федерации возможен только с согласия матери, оформленного нотариально.

В остальной части иска надлежит отказать.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.12, 56,67,167, 194-199 ГПК РФ, суд

#### Р Е Ш И Л

Установить следующий порядок общения Пичугова Николая Александровича с дочерью Дарьей рождения 25 марта 2012г.

Отец общается с дочерью:

-каждый вторник и четверг первой и третьей недели месяца отец забирает ребенка из дошкольного учреждения либо по месту жительства в 17-30 час. и возвращает по месту жительства до 19-00час.

-каждую пятницу второй и четвертой недели месяца с 18-00час. до 19-00час. воскресенья с учетом состояния здоровья ребенка. При этом отец забирает дочь по месту жительства и возвращает по месту жительства.

О предстоящей встрече либо о невозможности встречи истец уведомляет ответчика накануне любым видом связи.

О болезни ребенка мать уведомляет отца любыми средствами связи не позднее, чем накануне встречи. При болезни ребенка отец вправе звонить ребенку, не нарушая режима дня.

В случае необходимости отец обязан обеспечить посещение ребенком дополнительных занятий и лечебных мероприятий.

Отец проводит новогодние каникулы с ребенком с 8-30час. 05 января по 19-00час. последнего выходного каждого четного года и с 8-30 час. 31 декабря каждого четного года по 19-00час. 04 января.

В день рождения ребенка 25 марта отец поздравляет ребенка в месте проведения праздника по случаю дня рождения, а в ином случае, в том числе, в случае болезни – по месту жительства ребенка в течение не менее 30 мин.

Отец вправе проводить отпуск с ребенком ежегодно в период календарного лета в течение 28 дней подряд либо по 14 дней за счет отца, в том числе, с выездом в Ленинградскую область до исполнения ребенку 7

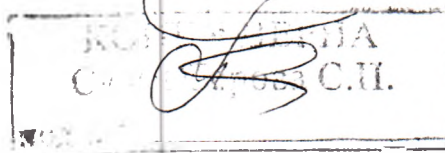
лет, после исполнения ребенку 7 лет - с выездом за пределы Ленинградской области, при этом, даты отдыха согласовываются родителями не позднее, чем за 3 месяца до начала отдыха, а место согласовывается не позднее, чем за 1 месяц до выезда. При выезде в отпуск отец забирает дочь по месту жительства и возвращает по месту жительства ребенка.

Выезд ребенка за пределы Российской Федерации возможен только с согласия матери, оформленного нотариально.

В остальной части иска отказать

Решение может быть обжаловано в С-Петербургский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через районный суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья:



Решение в окончательной форме изготовлено 22 сентября 2017г.

